

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów” dotyczący naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nabór nr 16/2022 Przedsięwzięcie: 1.2.1 Podejmowanie działalności gospodarczej oraz nabór nr 17/2022 Przedsięwzięcie : 1.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej obszaru.

Ad.1 W dniu 27 kwietnia 2022r. w Sali mieszczącej się w budynku Domu Kultury w Łubowie odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów” w sprawie oceny i wyboru wniosków składanych poprzez podmioty inne niż LGD w czasie trwania naboru nr 16/2022 Przedsięwzięcie: 1.2.1 Podejmowanie działalności gospodarczej oraz nabór nr 17/2022 Przedsięwzięcie: 1.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej obszaru.

W posiedzeniu wzięło udział 17 osób.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli również Pani Dyrektor biura Małgorzata Blok oraz pracownicy biura LGD „Trakt Piastów”: Karolina Lesińska; Agnieszka Kowalska-Pastuszek oraz Aneta Nowak.

Na protokolanta Posiedzenia Rady został wyznaczony pracownik biura p. Aneta Nowak.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Pan Mariusz Szrajbrowski.

W skład Komisji skrutacyjnej, zgodnie z Regulaminem Rady weszli: Pan Marta Kalmus (Sekretarz), Pani Anna Czubak (członek komisji skrutacyjnej) oraz Pani Agnieszka Adamska (członek komisji skrutacyjnej).

Ad.2 Przewodniczący posiedzenia sprawdził prawomocność posiedzenia zgodnie z listą obecności (quorum) (17/19).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia. Przewodniczący poprosił o zmianę kolejności oceny wniosków naborów. W pierwszej kolejności wnioski w ramach naboru nr 17/2022, a następnie w ramach naboru nr 16/2022.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze nr 17/2022
4. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze nr 16/2022
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Nikt z członków Rady nie zgłosił sprzeciwu, w związku z czym Przewodniczący obrad wezwał do przyjęcia porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w czasie trwania naboru nr 17/2022; **Przedsięwzięcie: 1.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej obszaru.**

Przed przystąpieniem do oceny Pan Przewodniczący Obrad przedstawił projekt listy operacji zgodnych z LSR (w tym z PROW 2014-2020) (wygenerowaną zgodnie z procedurą oceny i wyboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGD).

W głosowaniu jawnym członkowie Rady przyjęli listę operacji zgodnych LSR (w tym z PROW 2014-2020). W głosowaniu udział wzięło 17 członków Rady, w tym 17 osób było za; przeciw 0.

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków wg kolejności listy operacji zgodnych z LSR (w tym z PROW 2014-2020).

1. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-01 złożony przez Gmina Kleszczewo

Tytuł operacji: Budowa trybun na terenie kompleksu sportowo- rekreacyjnego w Kleszczewie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Katarzyna Sznajder-Występska nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23 pkt.**

2. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-02 złożony przez Gmina Kostrzyn

Tytuł operacji: Przebudowa boiska do piłki nożnej na boisko wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią w Kostrzynie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Ania Czubak i Pan Adam Kowalski nie złożyli oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **22 pkt.**

3. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-03 złożony przez Gmina Mieleszyn

Tytuł operacji: Modernizacja i rewitalizacja terenu zielonego w Popowie Tomkowym.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Agnieszka Adamska i Pani Grażyna Karwańska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,56 pkt.**

4. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-04 złożony przez Gmina Klecko

Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Klecku poprzez przebudowę sceny oraz nagłośnienie i oświetlenie sali widowiskowej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 17 członków.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 11,76 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **25,41 pkt.**

5. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-05 złożony przez Gmina Swarzędz

Tytuł operacji: Kompleksowe wsparcie rozwoju funkcji kulturalnych wiejskiego terenu Gminy Swarzędz poprzez wdrożenie innowacji w dostępie do kultury na obszarze LGD "Trakt Piastów".

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pan Mariusz Szrajbrowski nie złożył oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 6,25 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23 pkt.**

6. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-06 złożony przez Gmina Lubowo

Tytuł operacji: Podniesienie standardu terenu rekreacyjnego w Falkowie poprzez budowę oświetlenia oraz ogrodzenie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnią ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,56 pkt.**

7. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-07 złożony przez Gminę Czerwonak

Tytuł operacji: Budowa placu zabaw w Annowie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Magdalena Jankowska nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 6,67 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,13 pkt.**

8. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-08 złożony przez Gminę Gniezno

Tytuł operacji: "Izba Pamięci Powstania Wielkopolskiego w m. Zdziechowa"

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Maria Brykczyńska nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,13 pkt.**

9. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-09 złożony przez Gminę Pobiedziska

Tytuł operacji: Rozwój potencjału rekreacyjnego sołectwa Borowo Młyn poprzez budowę zaplecza dla boisk sportowych wraz z salką fitness.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Grażyna Manikowska- Krawiec nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **14 pkt.**

10. Wniosek nr 1.1.1-17/2022-10 złożony przez Dobry Wybór Tadeusz Hyży

Tytuł operacji: Szlak turystyki konnej Pod Wiatrakami.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **20,88 pkt.**

Kolejnym etapem wygenerowanie jednej wspólnej karty oceny zawierającej w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich Radnych biorących udział w posiedzeniu dla poszczególnych wniosków. Każdy z obecnych członków Rady biorących udział w ocenie złożył podpis na wygenerowanej przez system karcie. Kolejnym etapem posiedzenia było sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania. Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną, podczas której Komisja skrutacyjna dokonała wydruku projektów indywidualnych uchwał.

Po przerwie Komisja skrutacyjna ponownie dokonała weryfikacji składu organu decyzyjnego pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia nr 1303/2013. W składzie organu decyzyjnego władze publiczne ani pozostałe grupy interesu nie posiadają więcej niż 49% głosów. Na podstawie listy operacji wybranych do finansowania zostały podjęte następujące uchwały:

1. Uchwała nr II/01/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (17 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0)
2. Uchwała nr II/02/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
3. Uchwała nr II/03/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
4. Uchwała nr II/04/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
5. Uchwała nr II/05/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
6. Uchwała nr II/06/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
7. Uchwała nr II/07/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
8. Uchwała nr II/08/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
9. Uchwała nr II/09/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
10. Uchwała nr II/10/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)

Ad.4. Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w czasie trwania **naboru nr 16/2022; Przedsięwzięcie: 1.2.1 Podejmowanie działalności gospodarczej.**

Przed przystąpieniem do oceny Pan Przewodniczący Obrad przedstawił projekt listy operacji zgodnych z LSR (w tym z PROW 2014-2020) (wygenerowaną zgodnie z procedurą oceny i wyboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGD).

W głosowaniu jawnym członkowie Rady przyjęli listę operacji zgodnych LSR (w tym z PROW 2014-2020). W głosowaniu udział wzięło 17 członków Rady, w tym 17 osób było za; przeciw 0.

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków wg kolejności listy operacji zgodnych z LSR (w tym z PROW 2014-2020).

1. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-01 złożony przez Dobrzykowska Joanna

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w postaci Agencji pracy tymczasowej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pani Agnieszka Adamska, Pani Grażyna Karwańska oraz Pani Marta Kalmus nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 14,29 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **30,07 pkt.**

2. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-02 złożony przez Frydrychewicz Sebastian

Tytuł operacji: Sklep odzieżowy Semimoda.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pani Agnieszka Adamska, Pani Grażyna Karwańska oraz Pani Marta Kalmus nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 14,29 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **24,43 pkt.**

3. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-03 złożony przez Tułak Kamila.

Tytuł operacji: Pracownia sensoryczna dla niemowląt i dzieci "SAFARI"

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Maria Brykczyńska oraz Pani Marta Kalmus nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **30,07 pkt.**

4. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-04 złożony przez Woźniak Wojciech

Tytuł operacji: Usługi stolarskie "Dom i Ogród"

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5%

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium.

Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **24,88 pkt.**

5. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-05 złożony przez Świerczyński Grzegorz.

Tytuł operacji: Podczerwony

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Katarzyna Sznajder-Występska oraz Pani Marta Kalmus nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium.

Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **25,33 pkt.**

6. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-06 złożony przez Wróblewski Ernest.

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług informatycznych oraz korepetycji z informatyki.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **24,25 pkt.**

7. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-07 złożony przez Ławniczek Ewa.

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej agencji reklamowej świadczącej usługi gięcia blach i materiałów z tworzyw sztucznych oraz cięcia folii ploterowych.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **32,56 pkt.**

8. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-08 złożony przez Bobińska Natalia.

Tytuł operacji: Utworzenie biura projektowego Instalacji Sanitarnych.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **29,94 pkt.**

9. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-09 złożony przez Jaworski Dawid

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez Dawida Jaworskiego w zakresie wynajmu urządzeń do czyszczenia oraz usług sprzątania.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **25,06 pkt.**

10. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-10 złożony przez Popek Remigiusz

Tytuł operacji: Fizjoterapia koni - innowacyjne wsparcie usług około weterynaryjnych dla lokalnej społeczności.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Maria Brykczyńska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **18 pkt.**

11. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-11 złożony przez Bryk Agata.

Tytuł operacji: HI!HOLA! Języki obce od dziecka aż po seniora!

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Karolina Dębska-Zeidler nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium.

Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **29,73 pkt.**

12. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-12 złożony przez Rogowska Emilia

Tytuł operacji: Pracownia Florystyczna EmiFlor w Biskupicach

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Grażyna Manikowska-Krawiec nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **34,47 pkt.**

13. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-13 złożony przez Frąckowiak Marta

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej "House Technic" Marta Frąckowiak

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Katarzyna Sznajder-Występska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **18,2 pkt.**

14. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-14 złożony przez Nalewski Krzysztof.

Tytuł operacji: lilaFLO cafe- księgarnia-kwiaciarnia. Dobre miejsce spotkań towarzyskich i twórczych.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z podlegającym ponownej ocenie wnioskowi.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,88 pkt.**

15. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-15 złożony przez Centka Natalia.

Tytuł operacji: Świadczenie innowacyjnych usług administracyjno - biurowych dla społeczności lokalnej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Maria Brykczyńska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **18,47 pkt.**

16. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-16 złożony przez Gorynia Joanna.

Tytuł operacji: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi eventowe.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **31,81 pkt.**

17. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-17 złożony przez Dziel Teresa.

Tytuł operacji: Utworzenie i wyposażenie działalności gospodarczej zw. z e-sprzedają mebli na wymiar i standardowych z wykorzystaniem Internetu.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pani Marta Kalmus, Pani Maria Brykczyńska i Pani Anna Pacholczyk nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 14,29 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 26,57 pkt.

18. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-18 złożony przez Chudy Bartłomiej

Tytuł operacji: Agencja Reklamowa Bartłomiej Chudy - nowoczesny marketing.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 26,81 pkt.

19. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-19 złożony przez Polus- Jaworska Agnieszka

Tytuł operacji: Innowacyjna edukacja i mała sztuka - nowa firma w gminie Pobiedziska.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5%

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **31,5 pkt.**

20. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-20 złożony przez Nawrocki Robert.

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie zoofizjoterapii koni, w celu poprawy dobrostanu koni.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus i Pani Maria Brykczyńska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **23,93 pkt.**

21. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-21 złożony przez Rojewska Beata

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej "Pack System " Beata Rojewska

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **27,63 pkt.**

22. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-22 złożony przez Bosak Marta

Tytuł operacji: Utworzenie i wyposażenie działalności zw. ze świadczeniem usług odnowy biologicznej - modelowania sylwetki również z uwzględnieniem formy mobilnej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pani Agnieszka Adamska, Pani Grażyna Karwańska oraz Pani Marta Kalmus nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 14,29 %

- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **31,57 pkt.**

23. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-23 złożony przez Trescher Piotr

Tytuł operacji: Przedsiębiorstwo produkcyjno- usługowe z branży odzieżowej i tekstylnej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **18,44 pkt.**

24. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-24 złożony przez Szymanek Jakub

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej świadczącej usługi szkoleniowe w zakresie gastronomii - From Sweed to Moon by Jakub Szymanek.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku. Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **26,5 pkt.**

25. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-25 złożony przez Wrońska Maria

Tytuł operacji: Nowa działalność polegająca na planowaniu i dekorowaniu przyjęć, uroczystości, spotkań i eventów.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku. Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków,

w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **30,31 pkt.**

26. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-26 złożony przez Piotrowska Zuzanna

Tytuł operacji: SPIDER SHOW, czyli nie taki pajak straszny; wystawa, hodowla i nauka.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku. Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **28,88 pkt.**

27. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-27 złożony przez Ciemnoczołowski Marcin

Tytuł operacji: Warzywna przyszłość - warzywa i owoce szansą na ochronę planety.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus oraz Maria Brykczyńska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **22,4 pkt.**

28. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-28 złożony przez Łachowski Dawid

Tytuł operacji: Innowacyjne sposoby sprzedaży - połączenie sprzedaży stacjonarnej ze sprzedażą internetową.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Marta Kalmus oraz Maria Brykczyńska nie złożyły oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 13,33 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **22,53 pkt.**

29. Wniosek nr 1.2.1-16/2022-29 złożony przez Brzeg Jagoda

Tytuł operacji: Utworzenie gabinetu psychologicznego w Gortatowie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 16 członków.

Pani Marta Kalmus nie złożyła oświadczenia bezstronności wyłączając się z oceny powyższego wniosku. Przewodniczący obrad wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, w związku z oceną wniosku.

Sekretarz Rady sprawdza, czy ocena wniosków odbywa się zgodnie z zachowaniem parytetów.

Parytety- po wyłączeniach

- sektor publiczny: 12,5 %
- inne grupy interesu – brak

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków rady z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Następnym etapem posiedzenia Rady jest sprawdzenie Indywidualnych kart oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium.

Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **26,81 pkt.**

Kolejnym etapem wygenerowanie jednej wspólnej karty oceny zawierającej w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich Radnych biorących udział w posiedzeniu dla poszczególnych wniosków. Każdy z obecnych członków Rady biorących udział w ocenie złożył podpis na wygenerowanej przez system karcie. Kolejnym etapem posiedzenia było sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania. Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną, podczas której Komisja skrutacyjna dokonała wydruku projektów indywidualnych uchwał.

Po przerwie Komisja skrutacyjna ponownie dokonała weryfikacji składu organu decyzyjnego pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia nr 1303/2013. W składzie organu decyzyjnego władze publiczne ani pozostałe grupy interesu nie posiadają więcej niż 49% głosów. Na podstawie listy operacji wybranych do finansowania zostały podjęte następujące uchwały:

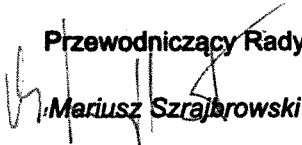
1. Uchwała nr II/11/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
2. Uchwała nr II/12/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
3. Uchwała nr II/13/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
4. Uchwała nr II/14/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (14 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 3)
5. Uchwała nr II/15/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
6. Uchwała nr II/16/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)

7. Uchwała nr II/17/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (14 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 3)
8. Uchwała nr II/18/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
9. Uchwała nr II/19/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
10. Uchwała nr II/20/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
11. Uchwała nr II/21/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
12. Uchwała nr II/22/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
13. Uchwała nr II/23/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
14. Uchwała nr II/24/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
15. Uchwała nr II/25/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (14 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 3)
16. Uchwała nr II/26/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
17. Uchwała nr II/27/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
18. Uchwała nr II/28/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
19. Uchwała nr II/29/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
20. Uchwała nr II/30/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (14 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 3)
21. Uchwała nr II/31/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
22. Uchwała nr II/32/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
23. Uchwała nr II/33/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
24. Uchwała nr II/34/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)

25. Uchwała nr II/35/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
26. Uchwała nr II/36/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
27. Uchwała nr II/37/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)
28. Uchwała nr II/38/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (15 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 2)
29. Uchwała nr II/39/22. Głosowanie: udział wzięło 17 członków (16 za, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1)- operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu 16/2022.

Ad.5. W wolnych wnioskach i głosach nikt nie zabierał głosu.

Ad.6. Przewodniczący zakończył Posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady

Mariusz Szrajbrowski

Fransooy, J. (1998)

Journal of Business Ethics