Załącznik nr 1 do uchwały Nr 28/2020

 Zarządu LGD „Trakt Piastów”

 z dnia 19 sierpnia 2020 r.

**Załącznik nr 4**

do Procedury oceny i wyboru wniosków
składanych przez podmioty inne niż LGD

**Zakres karty uzależniony jest od przedsięwzięcia**

|  |
| --- |
|  INDYWIDUALNA KARTA OCENY OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU |
| *Kartę wypełnia się przy zastosowaniu ogólnej wskazówki dotyczącej odpowiedzi: wpisanie do tabeli liczby punktów przypisanych do wybranego kryterium* |

Dane wniosku

|  |
| --- |
| Numer Wniosku  |
| *Nazwa Wnioskodawcy* |
| *Nazwa Przedsięwzięcia* |
| *Tytuł operacji* |

|  |
| --- |
| **PRZEDSIĘWZIECIE: Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej obszaru** |
| Lokalne kryteria oceny operacji | Adekwatność do diagnozy lub/i analizy SWOT/Odniesienie do wskaźników produktu i rezultatu/Preferencje | Liczba punktów | Uzasadnienie |
| Operacja przyczyni się do wzrostu funkcji rekreacyjnych lub turystycznych lub kulturalnych obszaru TAK – 5 pkt.NIE – 0 pkt. | Preferuje się operacje skierowane na rozwój funkcji rekreacyjnych obszaru. Kryterium mierzalne i adekwatne do SWOT, wymagające rozbudowy bazy turystycznej i rekreacyjnej. Rekreacja rozumiana jest jako forma działania w czasie wolnym dla odpoczynku, rozrywki i rozwoju własnej osobowości.Kryterium ma wpływ na osiągnięcie wskaźnika rezultatu w.1.1. i wskaźnika produktu „Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej”  |  |  |
| Wnioskodawcą jest gminaTAK – 5 pkt.NIE – 0 pkt | We wszystkich gminach obszaru mieszkańcy wskazywali inwestycję w infrastrukturę jako zadanie gminy. Kryterium mierzalne i adekwatne do diagnozy, w odniesieniu do grupy osób związanych z administracją samorządową i władzami lokalnymi. Dodatkowo ze względu na możliwości finansowe ten rodzaj beneficjenta daje większą gwarancję sprawnego zrealizowania zadania. |  |  |
| Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązańtechnologicznych służących ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu:TAK – 1 pktNIE – 0 pkt | Z diagnozy wynika, iż kwestie środowiskowe są istotne dla mieszkańców. Inwestycje sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu są adekwatne do diagnozy i SWOT. Konieczność pogłębiania wiedzy ekologicznej wynikającej z braku edukacji ekologicznej oraz braku świadomości ekologicznej i pro środowiskowej. |  |  |
| Kwota kosztów całkowitych operacji nie przekracza 600 tys. złTAK – 10 pkt.NIE – 0 pkt | Z analizy SWOT wynika, iż potrzeby w zakresie infrastruktury dotyczą każdej z gmin członkowskich, a budżet przedsięwzięcia ogranicza możliwości ich realizacji, premiuje się operacje nieprzekraczające kwoty 600 tys. tak, aby umożliwić realizację jak największej ilości operacji na całym obszarze. Kryterium ma wpływ na osiągnięcie wskaźnika produktu „Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej” |  |  |
| Operacja realizowana będzie w miejscowości/miejscowościach zamieszkanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańcówTAK – 1 pkt.NIE – 0 pkt. | Preferuje się operacje realizowane w mniejszych miejscowościach, na obszarach wiejskich, gdzie jest najmniejszy dostęp do infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej. Kryterium mierzalne. Kryterium wymagane przez PROW. |  |  |
| Operacja jest pierwszą złożoną przez wnioskodawcę w ramach naboruTAK – 2 pktNIE – 0 pkt. | Preferuje się operacje kompleksowe i dąży się do ograniczenia liczby złożonych wniosków, aby usprawnić proces wdrażania. |  |  |
| Operacja przyczyni się osiągnięcia więcej niż jednego wskaźnika produktu w ramach przedsięwzięciaTAK – 2NIE – 0 | Preferuje się operacje kompleksowe i dąży się do ograniczenia liczby złożonych wniosków, aby usprawnić proces wdrażania. |  |  |
| Maksymalna liczba punktów - 26 | Minimalna wymagana ilość punktów – 13 |  |  |